Przepracowany projekt artykułu

Autorski projekt ćwiczeniowy, nie gotowy artykuł do zgłoszenia. Materiał źródłowy jest rzeczywisty; nie przeprowadzono badań autorów ani testu panelu redakcji.

Roboczy tytuł
Rozbieżne wymagania objętości w instrukcjach dla autorów jednego czasopisma

Pytanie
Czy dwie dostępne instrukcje pozwalają autorowi jednoznacznie ustalić limit tekstu i sposób określenia długości streszczenia?

Materiał i czynność
Dwie wskazane strony, sprawdzone tego samego dnia. Porównujemy zapisane wymagania dotyczące tych samych elementów zgłoszenia.

Ustalenie
W tych dokumentach występują różne limity stron i różne sposoby określenia długości streszczenia. Autor potrzebuje potwierdzenia, która instrukcja jest rozstrzygająca.

Fragment metody
Porównano dwie publicznie dostępne instrukcje dla autorów „Studiów Humanistycznych AGH”: „Wytyczne edytorskie” i „Przesyłanie tekstów”. Obie strony pobrano 18 października 2026. Z każdej wyodrębniono wymagania dotyczące objętości artykułu oraz długości i języka streszczenia, zachowując użyte jednostki. Porównanie dotyczy treści tych dokumentów; nie obejmuje działania formularza zgłoszeniowego ani praktyki redakcji.

Fragment wyniku
W „Wytycznych edytorskich” wskazano limit do 20 stron wraz z bibliografią, natomiast na stronie „Przesyłanie tekstów” podano 18 stron. Długość streszczenia określono odpowiednio jako 15 wersów i 150–200 słów. Pierwsza instrukcja wymienia wersje polską i angielską, druga w tym miejscu wskazuje streszczenie angielskie. Zapisane wymagania nie są więc identyczne.

Dokumenty porównane 18 października 2026: journals.agh.edu.pl/human/pl/wytyczne-edytorskie oraz journals.agh.edu.pl/human/pl/about/submissions. To różne zapisy instrukcji, nie potwierdzenie, który limit obowiązuje.

Od projektu do zgłoszenia

Wydrukuj obie strony i porównaj z własnym materiałem. Najpierw omów wkład z opiekunem; dopiero potem przygotuj pakiet dla konkretnej redakcji.

Fragment omówienia
Autor przygotowujący zgłoszenie nie powinien samodzielnie uznać jednej z tych instrukcji za nieobowiązującą. Praktycznym rozwiązaniem jest przekazanie redakcji obu adresów i prośby o potwierdzenie wymaganego limitu. Samo porównanie nie pozwala ustalić, czy rozbieżność spowodowała odrzucenie zgłoszeń ani która strona odzwierciedla aktualną praktykę. Nie ma też podstaw do przeliczenia 15 wersów na stałą liczbę słów bez dodatkowych założeń dotyczących składu tekstu.

Czego jeszcze nie wykonano

Nie oceniono nowości naukowej, nie opracowano tła literaturowego ani nie wykazano doświadczeń autorów lub szerszej częstości rozbieżności. Nie ustalono obowiązującej instrukcji w korespondencji z redakcją. Te elementy nie mogą pojawić się w oświadczeniu jako zakończone.

Mapa pakietu - dopasuj ją do wybranego czasopisma

Plik artykułu
Samodzielny tekst: problem, podstawa, sposób pracy, ustalenie i omówienie. Stosuj wymagany format i szablon; nie wysyłaj całej dyplomówki.

Dane autorów lub osobna strona
Sprawdź wymagania dotyczące afiliacji, identyfikatorów i wersji anonimowej. Nie zgaduj, gdzie mają się znaleźć nazwiska.

Materiały dodatkowe
Dołącz te materiały, których wymaga metoda lub instrukcja. Ustal prawa do ilustracji i nie ujawniaj prywatnych dokumentów.

Oświadczenia i zgoda współautorów
Przeczytaj każde wymagane oświadczenie. Nie podpisuj za inne osoby. Nie deklaruj spełnienia niepotwierdzonych wymogów.

Pytanie o sprzeczne limity
Podaj oba adresy i konkretne wartości: 20 stron oraz 18 stron. Zapytaj, jaki limit obowiązuje i czy obejmuje bibliografię. Zachowaj odpowiedź.

Wymogi różnią się między redakcjami. Ta mapa nie zastępuje instrukcji ani oceny wartości naukowej. Spełnienie wymogów technicznych nie gwarantuje publikacji. Pełne omówienie i źródła: ludzkiepisanie.pl/blog/jak-napisac-artykul-naukowy/